

# ÍNDICE DE BUROCRACIA 2025



**FIU**

Adam Smith Center  
for Economic Freedom

## Índice de Burocracia 2025

© Adam Smith Center for Economic Freedom, Florida International University

11200 SW 8th St., Management & Advanced Research Center, Miami, Florida, 33199, <https://freedom.fiu.edu/index-of-bureaucracy>

### **Autores:**

Sary Levy-Carciente | autora y coordinadora general

Agustina Leonardi, Javier Bongiovanni, Facundo Beltramone | Fundación Libertad, Argentina

Jorge Velarde, Leonardo Siles | Libera Bolivia, Bolivia

Wagner Lenhart, Paulo H. Resende, Mariana Piaia Abreu | Instituto Millenium, Brasil

Bettina Horst, Nicolás Durán | Libertad y Desarrollo, Chile

Carlos A. Chacón, Andrea Calle, Óscar Torrealba | Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga, Colombia

Luis Loría, Esther Méndez | Ideas Lab, Costa Rica

Joselo Andrade, Gerardo Verdecia, Danilo Vélez, Isaac Román, Iván Zambrano | Instituto Ecuatoriano de Economía Política, Ecuador

María Crespo Garrido, José María Ruiz | CITAD (Universidad de Alcalá), España

Sigfrido Lee, Andrea Monterroso, Ileana Rógel, Moisés Peñate | Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, Guatemala y El Salvador

Nancy Córdova L., Carlos Licona | CEDATOS, Honduras

Fitzgerald Yaw, Dianna DaSilva-Glasgow | Sustainability Consulting, Guyana

Carlo Stagnaro, Giacomo Antonio Lombardi, Francesco Moroni | Istituto Bruno Leoni, Italia

Mariana Campos, Ana L. Moreno, Alejandro Ramírez | México Evalúa, México

Marissa Krienert, Luis A. Morán | Fundación Libertad, Panamá

Federico Rabino | Instituto Fernando de la Mora, Paraguay

José Ignacio Beteta, Camila Costa Pastori | Asociación de Contribuyentes del Perú, Perú

Vasco S. Pinto | Mais Liberdade, Portugal

Mónica Melo, Ángela Santana | Instituto OMG, República Dominicana

Annita Montoute, Marlon Anatol, Iyana John | Institute of International Relations, IIR, University of the West Indies, St. Augustine Campus, Trinidad y Tobago

Hernán Bonilla, Deborah Eilender | Centro de Estudios para el Desarrollo, Uruguay

### **Cita recomendada:**

Levy Carciente, Sary et al. Índice de Burocracia 2025. Adam Smith Center for Economic Freedom, Florida International University

### **Diseño:**

Megan Nuñez, Adam Smith Center for Economic Freedom, Florida International University

*Las opiniones expresadas en esta publicación son las del equipo de investigación y no necesariamente representan las opiniones de las autoridades de Florida International University*

# ÍNDICE DE BUROCRACIA 2025



**FIU**

Adam Smith Center  
for Economic Freedom

# i. Prólogo

---

**Carlos Díaz-Rosillo**

Director fundador, Adam Smith Center for Economic Freedom, Florida International University

*La presente investigación, plasmada en el Índice de Burocracia 2025, constituye un aporte excepcional a la comprensión y transformación del entorno institucional que enfrentan las empresas. No se trata solamente de una recopilación de datos: este trabajo se erige como una herramienta de diagnóstico rigurosa y, al mismo tiempo, como una hoja de ruta para el rediseño de políticas públicas orientadas al desarrollo de una economía dinámica y productiva.*

*En un contexto donde la eficiencia estatal y la calidad regulatoria se han convertido en pilares cruciales para la competitividad de las naciones, este estudio ofrece un análisis empírico de altísimo valor. La investigación no solo mide -con precisión horaria- las cargas burocráticas que enfrentan las empresas al momento de abrir y operar formalmente, sino que cuantifica sus costos económicos, su impacto en la productividad nacional y su efecto disuasorio sobre la inversión y la formalización.*

*Lo que distingue de manera decisiva a esta edición 2025 es su enfoque en la mediana empresa, frecuentemente subestimada u obviada en las estadísticas por su menor peso relativo, pero que es esencial en la arquitectura productiva por su capacidad para generar empleo de calidad, impulsar la innovación y atraer inversión. Al poner a este segmento en el centro del análisis, el estudio llena un vacío importante en la comprensión del tejido empresarial.*

*En ediciones futuras, se alternará anualmente el enfoque de la investigación: un año dedicado a la mediana empresa y el siguiente a la pequeña empresa, manteniendo el análisis sectorial y comparativo entre países para favorecer a los decisores públicos y privados identificar con mayor precisión tanto las buenas prácticas como las áreas más urgentes de reforma.*

*Al mostrar los resultados en horas, el índice combina la calidad técnica con la facilidad comunicacional, pues, sin perder rigor, lo convierte en un insumo valioso no solo para expertos, sino para cualquier ciudadano que como emprendedor vive los rigores de las barreras que le impiden desplegar todo su potencial.*

*Desde el Adam Smith Center for Economic Freedom, reafirmamos nuestra convicción de que el conocimiento riguroso y contextualizado debe estar al servicio de las decisiones públicas. Este índice, en su edición 2025, cumple con creces ese propósito.*

*Invito a todos los lectores a explorar estas páginas con mirada crítica, propositiva y transformadora. Lo que aquí se presenta no es solo una investigación más, sino una invitación urgente a la acción.*

# ii. Palabras de la Coordinación

**Sary Levy Carciente**

Autora y coordinadora, Adam Smith Center for Economic Freedom, Florida International University

*El año 2025 encuentra al mundo en un momento decisivo. Mientras muchas de las autoridades electas en los comicios masivos de 2024 comienzan a implementar sus programas de gobierno, los desafíos globales en materia de productividad, recuperación económica y gobernanza siguen siendo apremiantes.*

*La incertidumbre geopolítica, las tensiones comerciales, la presión fiscal sobre el sector productivo y la necesidad de mejorar los entornos para la inversión configuran un panorama en el que la eficiencia del aparato estatal adquiere una relevancia renovada. A ello se suma el impacto acelerado de la transformación tecnológica, impulsada por la digitalización, la inteligencia artificial y los nuevos modelos de automatización, que exige a los gobiernos modernizar sus marcos regulatorios, simplificar trámites y adaptar sus instituciones para no quedar rezagados frente a los cambios en los procesos productivos y las demandas ciudadanas.*

*En especial, las pequeñas y medianas empresas –motor fundamental del empleo, la innovación y la competitividad– enfrentan en muchos contextos trabas administrativas que limitan su crecimiento y sostenibilidad. En este escenario, disponer de evidencia empírica actualizada resulta clave para orientar decisiones públicas efectivas, particularmente aquellas que inciden directamente en el clima de negocios, la inversión y el desarrollo sostenible.*

*El Adam Smith Center for Economic Freedom, de la Florida International University, presenta la quinta edición del Índice de Burocracia 2025, una herramienta que se ha consolidado como referencia rigurosa en el seguimiento de la carga*

*administrativa que enfrentan las empresas en diversos países. Esta edición amplía nuevamente su cobertura geográfica, en esta ocasión se incluyen dos países de Commonwealth del Caribe (Guyana y Trinidad y Tobago), así como Honduras. De igual manera se profundiza en el análisis de los procedimientos obligatorios para operar formalmente, tanto al momento de iniciar una empresa como en su continuo funcionamiento, y se estima el costo económico que representa para las empresas y la economía en término de producto, brindando así un insumo crucial para reformas orientadas a la simplificación administrativa.*

*Este esfuerzo fue posible gracias al trabajo articulado con centros e institutos de investigación en cada uno de los países analizados, los cuales asignaron valiosos equipos de investigadores comprometidos con la precisión, comparabilidad y utilidad de los datos generados. A cada uno de ellos, mi más sincero reconocimiento. Deseo hacer especial mención a Óscar Torrealba, CSM economista, cuya responsable asistencia fue crucial para la consecución de esta edición y el profesional aporte de la estadígrafa Karen Tizado, cuya experticia técnica nos permitió enriquecer el análisis de la data levantada.*

*Particular correspondencia con el Dr. Carlos Díaz Rosillo, Director Fundador del Adam Smith Center for Economic Freedom, por su incondicional apoyo para adelantar la investigación y continuar con sus perspectivas de expansión.*

*Finalmente, agradecemos su interés en este informe y su confianza en nuestro esfuerzo por generar conocimiento que contribuya al desarrollo de economías más libres y prósperas.*

# iii. Síntesis Ejecutiva

La transformación productiva del siglo XXI exige mucho más que innovación tecnológica o discursos sobre competitividad. Requiere rediseñar, con mirada estratégica, las reglas y estructuras que definen la relación entre el Estado y la empresa. En este proceso, la burocracia –cuando se convierte en un laberinto costoso, lento e intrusivo– deja de ser un mecanismo de orden institucional para convertirse en una trampa que sofoca la iniciativa privada, limita la formalización y ahuyenta la inversión.

Hoy, el verdadero diferencial de un entorno económico competitivo no está solo en los subsidios o la infraestructura, sino en la capacidad del Estado para facilitar, y no entorpecer, la actividad productiva. Simplificar trámites, eliminar redundancias y garantizar transparencia ya no son meros ideales de modernización: son condiciones habilitantes del desarrollo sostenible y de la recuperación de la confianza ciudadana en las instituciones. En este contexto, las nuevas tecnologías ofrecen herramientas poderosas para acelerar este proceso, aunque también plantean desafíos éticos y políticos que deben ser analizados con rigor para preservar la gobernanza democrática y las libertades individuales.

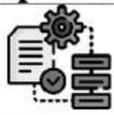
En el entramado económico global, la mediana empresa, si bien no representan una mayoría numérica del total de negocios, destacan por combinar flexibilidad operativa, escalabilidad en el mercado y acceso a financiamiento, impulsando la productividad y la innovación, por lo que ocupan un lugar estratégico

en el desarrollo económico de los países. Para ello, contar con información pormenorizada de las trabas que enfrenta, resulta crucial. Abonar en este terreno es, justamente, el objetivo del **Índice de Burocracia de 2025**.

*El Índice de Burocracia es una métrica que exhibe el tiempo –medido en horas– que exigen los trámites burocráticos a las empresas, tanto para su apertura como para mantenerse en funcionamiento formal y legalmente.*

En su edición 2025, el índice se enfoca en la mediana empresa y amplió su alcance a 21 países: 16 latinoamericanos, dos de la Commonwealth del Caribe y tres europeos, a saber: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guyana, Honduras, Italia, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Trinidad y Tobago, y Uruguay; que, de forma conjunta, representan casi el 10 % de la población mundial y cerca del 10 % del producto global. Para facilitar su análisis, los trámites se agruparon en dos grandes categorías, cinco para los de apertura y tres para los de funcionamiento.

Para contextualizar los resultados, se realizó un análisis exhaustivo de la estructura productiva de cada país, con énfasis en las actividades desarrolladas por medianas empresas en los sectores primario, secundario y terciario. Además, se evaluaron los criterios que definen a una mediana empresa, que incluyen valor de la facturación, número de empleados y valor de

<b>Índice de Burocracia. Grupos de trámites.</b>	
 <b>APERTURA</b>	 <b>FUNCIONAMIENTO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y registro</li> <li>• Inscripción en entes nacionales</li> <li>• Inscripción y permisos municipales</li> <li>• Solicitud de servicios básicos</li> <li>• Específicos por actividad productiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración del empleo</li> <li>• Administración de las operaciones</li> <li>• Otros</li> </ul>

activos. En general, las definiciones nacionales incluyen al menos dos de estos criterios, ya sea combinados mediante relaciones matemáticas o diferenciados según el sector económico.

En general, en los países estudiados, se considera mediana empresa aquella que factura entre USD 100,000 y USD 3,000,000 anuales, con rangos mayores en España, Italia y Portugal (entre 2 y 11 millones de euros).

Respecto al número de empleados, el rango promedio para definir una mediana empresa se sitúa entre 50 y 250 trabajadores. No obstante, algunos países amplían este umbral hasta los 500. En términos de facturación, los umbrales varían significativamente, pues están asociados a los tamaños y dinámicas de sus respectivas economías y oscilan entre máximos de USD 5 millones hasta USD 50 millones.

### Índice de Burocracia de Apertura

El Índice de Burocracia de Apertura arroja un promedio de **1,850 horas** requeridas para abrir una empresa mediana y dejarla en condiciones de operar formalmente. Este valor equivale a **231 jornadas laborales de 8 horas**, lo que representa aproximadamente **8 meses laborales** dedicados exclusivamente a cumplir con los trámites administrativos exigidos.

Considerando los distintos sectores económicos, el sector que exhibe la mayor carga burocrática es el secundario con 1,920 horas, seguido del terciario con 1,865 horas, mientras el primario presenta 1,674 horas. Entre los trámites requeridos para abrir una empresa, casi la mitad de los países analizados identifican a la burocracia asociada a los trámites específicos por actividad económica como la más gravosa, exhibiendo un promedio de 1,079 horas. Los países que presentan los mejores resultados de la muestra son: Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Honduras, Italia, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay.

### Índice de Burocracia de Funcionamiento

El Índice de Burocracia de Funcionamiento arroja un promedio de **1,577 horas anuales** exigidas para el cumplimiento burocrático obligatorio para operar dentro del marco legal y formal en sus respectivos países. Este valor equivale a **190 jornadas laborales de 8 h anuales**, lo que implica que el 76 % del tiempo de trabajo anual de un empleado se dedica a estas tareas.

La evaluación sectorial muestra con menos carga burocrática al primario (1,524 horas anuales), seguido del terciario (1,598 horas anuales), siendo el secundario el que reporta el mayor tiempo (1,683 horas anuales), sin

embargo, la diferencia entre ellos no es sustancial. Por su parte, los trámites bajo la categoría ‘Otros’ son los más exigentes en tiempo, destacándose los trámites específicos para la actividad productiva y los derivados de certificaciones y licencias. Para los trámites de funcionamiento, los países mejor posicionados son: Argentina, Chile, Colombia y Perú.

Al considerar conjuntamente los índices de apertura y de funcionamiento, los países que exhiben mejores resultados son Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay

### **Costo de oportunidad del exceso burocrático**

Más allá del análisis en horas, se abordaron dos aproximaciones para dimensionar el costo de oportunidad que representa la burocracia excesiva:

- Costo financiero directo: el pago del recurso laboral dedicado a cumplir trámites, que promedia USD 4,000 para apertura y USD 5,800 para trámites de funcionamiento, para cada empresa.
- Costo en términos de productividad laboral: el valor equivalente en producto nacional, considerando la productividad laboral promedio de la muestra (USD 33.33 por hora), un promedio de 1.8 millones de empresas establecidas por país y una creación anual de empresas de 262 mil, **el costo de oportunidad potencial sería USD 110,5 billones anuales, equivalente a cerca del 13 % del PIB y al 42 % de las exportaciones** de los países analizados.

### **Reflexiones finales y perspectivas para la política pública**

Los resultados revelan oportunidades claras para mejorar la eficiencia y transparencia de las burocracias públicas. Es fun-

damental que las exigencias legítimas se gestionen con agilidad, mientras que los trámites innecesarios, injustificados o excesivamente intrusivos deben ser identificados y eliminados. Esta simplificación contribuirá a combatir la corrupción y fortalecerá la cohesión social y la preeminencia del Estado de derecho.

El Índice de Burocracia 2025 constituye una valiosa herramienta para hacedores de política pública, empresarios y sociedad civil, al ofrecer datos empíricos que facilitan la identificación de los principales cuellos de botella. La comparación entre países y sectores permite extraer lecciones de casos exitosos y diseñar estrategias adaptadas a contextos específicos.

Finalmente, en un mundo que se redefine aceleradamente con la innovación tecnológica y la digitalización, la modernización de la burocracia es una condición indispensable para construir sociedades más libres, competitivas y prósperas.

# I. Burocracia: alcances y desafíos

La burocracia, entendida como el conjunto de procedimientos administrativos que regulan el funcionamiento de las instituciones estatales, constituye en su demasía una de las principales barreras para el desarrollo de la empresa, especialmente en economías en desarrollo. Si bien un sistema burocrático bien diseñado tiene como objetivo garantizar el orden, la transparencia y la equidad, cuando es excesivo o ineficiente, genera una serie de consecuencias negativas que afectan toda la economía.

Uno de los efectos más evidentes del exceso de burocracia es el impacto directo sobre la productividad de las empresas. La multiplicidad de trámites, la exigencia de permisos en diversos niveles administrativos y la lentitud en la toma de decisiones pueden consumir una cantidad significativa de tiempo y recursos financieros y humanos, que bien podrían emplearse en actividades productivas.

Este exceso de burocracia no solo incide en el tiempo que las empresas deben invertir para cumplir con las regulaciones, sino que también aumenta los costos operativos. Estos recursos, que podrían destinarse a inversión en innovación, capacitación o expansión, se ven absorbidos por un sistema que, en lugar de facilitar, obstaculiza el desarrollo empresarial y de la nación. La productividad laboral, especial-

mente en sectores estratégicos como la manufactura, la agroindustria y los servicios, se ve directamente afectada por la falta de tiempo para las actividades centrales del negocio debido a la necesidad de cumplir con los requerimientos burocráticos (Bravo et al., 2024<sup>1</sup>).

Otro impacto del exceso de burocracia es su efecto sobre la formalización de la economía, lo cual es determinante para algunas regiones del mundo. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023<sup>2</sup>), destaca que el 53 % de los trabajadores en América Latina y el Caribe se encuentran en condiciones de informalidad. Este dato representa a más de 140 millones de personas en la región y resalta la persistencia de un sector informal amplio, con acceso limitado a protección social, baja productividad y menor estabilidad laboral. El informe también advierte que, en algunos países, la informalidad supera el 70 % del empleo total (Bolivia, Honduras, Guatemala), mientras que en otros (Uruguay y Chile) se mantiene por debajo del 40 %.

Asimismo, vale destacar que la formalización de las pequeñas y medianas empresas es crucial para mejorar la recaudación fiscal, garantizar los derechos laborales y promover un entorno económico más equitativo. Sin embargo, el exceso de trámites, la complejidad de las regulaciones y los costos asociados a la formalización desin-

1 Bravo, J., et al. (2024). Innovación y competitividad en las medianas empresas latinoamericanas. *Latin American Business Review*, 16(1), 45-61

2 OIT (2021). *Panorama Laboral de América Latina y el Caribe 2021*. Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://www.ilo.org>

centivan a muchas empresas a operar dentro del marco legal. El alto costo de incorporación formal, derivado de los costos administrativos y los tributos asociados, impide que muchas medianas empresas accedan a beneficios como el financiamiento bancario formal o la posibilidad de participar en licitaciones públicas.

Además, la burocracia excesiva en muchos países facilita y alimenta los canales de la corrupción. Los trámites complejos, los permisos necesarios para operar legalmente y la interacción frecuente con funcionarios públicos generan oportunidades para que actores políticos y económicos busquen obtener sobornos o comisiones por acelerar o facilitar la aprobación de ciertos procedimientos. Según el índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional<sup>3</sup> (2024), los sectores más afectados por la burocracia en términos de corrupción son aquellos relacionados con la obtención de permisos de construcción, licencias comerciales, y trámites aduaneros. En países donde la burocracia es más densa, las empresas se ven obligadas a recurrir a sobornos para asegurar que sus trámites sean completados rápidamente, lo que genera una cultura de corrupción sistémica. Esta corrupción no solo incrementa el costo de hacer negocios, sino que distorsiona la competencia, ya que las empresas que se pueden permitir pagar sobornos obtienen ventajas injustas sobre aquellas que siguen los procedimientos de forma legal.

Feria et al. (2024<sup>4</sup>) insisten en que la corrupción derivada de la burocracia tiene efectos devas-

tadores sobre el ambiente de negocios. En países donde la corrupción es rampante, los costos adicionales asociados con el soborno o la burocracia son tan altos que muchas empresas prefieren operar en la informalidad o no operar en absoluto. Además, este fenómeno crea un círculo vicioso: la burocracia fomenta la corrupción, lo que a su vez genera más desconfianza en las instituciones, lo que refuerza la tendencia hacia la informalidad. Asimismo, García y Anido<sup>5</sup> (2024) muestran que la corrupción no solo está asociada con una mayor opacidad en los procedimientos administrativos, sino también con una reducción de la eficiencia económica, ya que los recursos que podrían haberse utilizado para mejorar la infraestructura o la educación son desviados por prácticas corruptas. La burocracia impacta la competitividad y la formalización, y además tiene efectos profundos en el crecimiento económico y la calidad de vida ciudadana. En un estudio de la OCDE<sup>6</sup> (2022), se estimó que la reducción de la burocracia en países como Chile y Perú condujo a un aumento en el PIB per cápita del 2 % en los primeros cinco años tras la implementación de reformas burocráticas. En contraposición, aquellos países que no han logrado disminuir la burocracia o mejorar sus sistemas administrativos enfrentan desafíos persistentes en términos de crecimiento y productividad.

En un reciente trabajo, utilizando un modelo de autorregresión vectorial bayesiana, Beach y Sheppard<sup>7</sup> (2025) concluyen que el aumento regulatorio en los EE. UU. ha inhibido el crecimiento económico, e ilustran la magnitud de

3 Transparencia Internacional. (2023). *Índice de Percepción de la Corrupción*. <https://www.transparency.org/>

4 Feria A., A., Gelabert V., D. D., y Hidalgo E., K. (2024). Régimen económico y desarrollo de la pequeña y mediana empresa en América Latina. *Revista Latinoamericana de Competitividad Organizacional*, 6(22).

5 García C., M. E., y Anido R., J. D. (2024). Encouragement policies and productivity indicators for Colombian SMEs using data envelopment analysis and Malmquist indexes. *Revista CEA*, 10(22), e2708. <https://doi.org/10.22430/24223182.2708>.

6 OECD (2022). *Competitividad de las mipymes en América Latina y el Caribe*. OECD Economic Surveys: Latin America and the Caribbean. Recuperado de: <https://www.oecd.org/economic-surveys/latin-america.htm>

7 Beach W. W., and P. Sheppard (2025) «Reducing Regulations Produces Strong Economic Growth Responses» *Backgrounder* n.º 3890, Feb.19, 2025. <https://report.heritage.org/bg3890>

los efectos positivos en 10 años, si estas fuesen congeladas: incremento del PIB en 1.8 %, del consumo en 1.7 %, y de las horas trabajadas en 1.4 %; además, una caída del deflactor del PIB en 5.7%, lo que implica una tasa de inflación promedio de 0.6% en el período. La principal vía de crecimiento es el incremento de la inversión, que asciende un 7.8%, dado que al reducir el coste del cumplimiento de las regulaciones aumenta la rentabilidad de la inversión.

En conclusión, la burocracia excesiva representa un obstáculo significativo para el desarrollo económico y la competitividad de las empresas, afectando no solo su productividad y capacidad de formalización, sino también alimentando la corrupción y desincentivando la inversión y el crecimiento. Es fundamental que los gobiernos implementen reformas para simplificar los trámites administrativos, reducir los costos regulatorios y crear un ambiente transparente que favorezca la competencia leal. De no abordarse adecuadamente, los efectos negativos de la burocracia seguirán siendo una barrera para el progreso de las economías en desarrollo.

### **La mediana empresa en la economía**

La mediana empresa forma parte del grupo de las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), y su relevancia radica en su capacidad para generar empleo, impulsar la innovación y dinamizar la economía a nivel regional y nacional (Ruiz, 2024<sup>8</sup>). La clasificación de las medianas empresas varía según el país y se basa en criterios como el número de empleados, ingresos anuales y nivel de activos.

En términos generales, las medianas empresas se distinguen de las pequeñas por su mayor capacidad de inversión, acceso a financiamiento y escalabilidad en el mercado (Sansores & Navarrete, 2018<sup>9</sup>). Combinan la flexibilidad operativa de las pequeñas empresas con la estructura organizativa y acceso a recursos de las grandes corporaciones. Asimismo, entre sus características clave se destaca su mayor estabilidad y capacidad de crecimiento. Igualmente, son consideradas actores clave en la economía global, por su impulso a la productividad del país, generación de empleo y contribución al crecimiento del PIB. Por ello, la puesta en práctica de políticas de apoyo a este segmento empresarial cataliza la eficiencia y la competitividad internacional (Bernal y Vargas, 2011<sup>10</sup>). De otro lado, en cuanto a la formalización y contribución fiscal, operan dentro del marco legal y contribuyen significativamente al pago de impuestos y seguridad social, a diferencia de muchas microempresas que pueden estar en la informalidad (Gomero, 2015<sup>11</sup>).

Es por ello por lo que la mediana empresa ocupa un lugar estratégico en el desarrollo económico de los países, al combinar escalas de operación más avanzadas que las pequeñas empresas con una mayor capacidad de inversión, innovación y generación de empleo formal. En Estados Unidos, las medianas empresas –definidas por la Administración de Pequeños Negocios (Small Business Administration, SBA) como aquellas con entre 100 y 499 empleados– representan cerca del 2 % del total de empresas, pero concentran aproximadamente el 25 % del empleo privado total, lo que demuestra su

8 Ruiz, L. (2024). Las medianas empresas como motor de crecimiento económico en América Latina. *Economistas Latinos*, 23(1), 14-27

9 Sansores G., E. A., y Navarrete M., J. E. (2018). Crecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa: un análisis de los factores determinantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 163–179

10 Bernal B., J., y Vargas B., J. M. (2011). Crecimiento y desarrollo a partir de la pequeña y mediana empresa: un enfoque teórico. *Revista de la Universidad de La Salle*, (54), 111–131.

11 Gomero, C. (2015). *El panorama de las medianas empresas en Perú: características y desafíos*. Revista de Economía de Perú, 41(3), 213-229

relevancia en términos de productividad y estabilidad laboral (U.S. Census Bureau, 2023<sup>12</sup>). En los países de la OECD, la mediana empresa genera, en promedio, más del 20 % del valor agregado y es actor clave en la cadena exportadora, especialmente en sectores industriales y de servicios especializados (OECD, 2022<sup>13</sup>). En América Latina, aunque las estadísticas tienden a agruparlas con las pequeñas empresas, algunos estudios sugieren que la mediana empresa representa menos del 5 % del universo empresarial, pero explica alrededor del 30 % del empleo formal y hasta el 35 % del PIB generado por las mipymes, concentrándose en sectores con mayor valor agregado y capacidad de escalamiento (Cepal, 2021<sup>14</sup>). Esta posición intermedia les otorga un potencial significativo como motores de crecimiento económico, innovación y competitividad regional, especialmente cuando se les facilita el acceso a financiamiento, tecnología y mercados globales.

En un análisis comparativo de las economías europeas, se encontró que los países con una mayor proporción de medianas empresas, como Alemania y Reino Unido, han logrado aumentar su productividad agregada entre 10 % y 15 % en la última década, mientras que en países con un tejido empresarial dominado por microempresas, como España, el crecimiento ha sido menor. Esto sugiere que el crecimiento de la mediana empresa puede ser un factor determinante en la generación de empleo estable y en el incremento del producto. Las medianas empresas crean empleo y, además, también contribuyen a su estabilidad. Otra de sus ca-

racterísticas es la diversificación del mercado y capacidad exportadora, ya que suelen operar en mercados más amplios y diversificados que las pequeñas empresas. En algunos países, hasta el 35 % de sus ingresos provienen del comercio exterior, superando incluso a las grandes empresas en ciertas industrias (Bankinter, 2015<sup>15</sup>).

A diferencia de las micro y pequeñas empresas, que por lo general enfrentan más barreras, las medianas empresas tienen mayores niveles de capitalización, lo que les permite invertir en tecnología y mejorar su productividad –logrando una ventaja competitiva en términos de eficiencia y diferenciación de productos–, además de competir en mercados internacionales (Bankinter, 2015. Op. cit.). La mediana empresa cuenta con mayor capacidad de inversión en tecnología, acceso a crédito, estructuras organizativas y la capacidad de desarrollar procesos estructurados para la implementación de nuevas tecnologías que favorecen la innovación. A pesar de su potencial innovador, también enfrentan desafíos para sostener su competitividad, entre los que destacan el acceso a financiamiento y las dificultades en la adopción de tecnologías avanzadas, ya que la integración de innovaciones –como la inteligencia artificial, el Internet de las cosas y la automatización profunda– sigue siendo un reto para muchas medianas empresas en América Latina. A ello se suma la falta de talento especializado, pues la innovación requiere personal calificado, y muchas medianas empresas tienen dificultades para atraer o retener talento en áreas tecnológicas (Bravo et al., 2024<sup>16</sup>).

12 U.S. Census Bureau (2023). *Economic Census 2022: Distribution of U.S. Businesses by Employment Size Class*. Recuperado de: <https://www.census.gov/data/tables/2023/economic-census.html>

13 OCDE (2022). Competitividad de las mipymes en América Latina y el Caribe. *OECD Economic Surveys: Latin America and the Caribbean*.

14 Cepal (2021). *La contribución de las mipymes al empleo y el PIB en América Latina*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones>

15 Bankinter, Fundación Innovación Bankinter. (2015). La mediana empresa. *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, (885), 151-158. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5483056>

16 Bravo A., O., Suárez R., O., Burgos Y., J., y Játiva P., M. (2024). Estrategias para mejorar la competitividad

Por su parte, el mayor acceso a financiamiento estructurado –comparado con la pequeña empresa– facilita su expansión, mientras que las micro y pequeñas empresas dependen en gran medida de fuentes de financiamiento informal (Barrera et al., 2022<sup>17</sup>; Mosquera et al., 2024<sup>18</sup>). Asimismo, las medianas empresas tienen una mayor capacidad para atraer inversión en comparación con las micro y pequeñas empresas, debido a su estructura organizativa más consolidada y menor nivel de riesgo percibido por los inversionistas (Rufino y González, 2024<sup>19</sup>). Sin embargo, el acceso a capital sigue siendo un desafío en muchas regiones, especialmente en América Latina, donde las tasas de interés elevadas, la falta de garantías y la preferencia de los bancos por otorgar crédito a grandes corporaciones limitan la expansión de este segmento empresarial (Padrón et al., 2024<sup>20</sup>).

En síntesis, la mediana empresa es motor de crecimiento, productividad, formalización y atracción de capitales, lo que la convierte en factor clave para el desarrollo de las naciones y la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos.

---

de la micro, pequeña y mediana empresa en la ciudad de Guayaquil-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(Esp. 10), 515-530.

17 Barrera, M., et al. (2022). El financiamiento estructurado y su impacto en el crecimiento de las medianas empresas. *Journal of Business Studies*, 34(2), 120-135

18 Mosquera A., A. P., Palma L., A. M., y Ballesteros B., E. Y. (2023). Afectación de la reforma tributaria a la eficiencia financiera en pymes agrícolas de la Provincia de Los Ríos-Ecuador. *Revista Religación*, 9(39), e2401130. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i39.1130>

19 Rufino S., S. J., y Gonzales R., Y. G. (2024). El financiamiento y su efecto en la rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas del Perú, caso: La Choza Negocios y Servicios Generales E.I.R.L. Tambogrande, 2023. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico (ECT)*, 2(4).

20 Padrón M., A. M., De La Hoz Suárez, B. A., y Panchi C., N. G. (2024). Crédito como catalizador de inversión para el desarrollo económico sostenible de pequeñas y medianas empresas. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 30(Esp. 10), 408-425.

# II. Índice de Burocracia 2025

El Índice de Burocracia en su quinta edición, de 2025 -avanzado en el Adam Smith Center for Economic Freedom de la Florida International University- evalúa el estado e impacto de la burocracia en la mediana empresa, con el propósito de contribuir a la agenda de transformación que permita construir un futuro prometedor, basado en el dinamismo productivo y el ejercicio pleno de las libertades ciudadanas. En tal sentido, sus objetivos declarados son:

- ofrecer mediciones que sirvan de guía a los hacedores de política pública y el empresariado, así como de insumo a la ciudadanía para la debida contraloría ciudadana de la administración pública;
- favorecer el análisis crítico de la calidad y eficiencia de la gestión pública;
- promover el principio de subsidiaridad del Estado frente a la actividad privada y
- favorecer el desarrollo de una sociedad libre, responsable y próspera

El reporte ofrece dos métricas: una que recoge el tiempo exigido para abrir una empresa hasta ponerla en marcha; y otra, de todos aquellos exigidos, de forma recurrente, para cumplir con la legalidad y mantenerse en el ámbito de la formalidad. Ambos elementos son considerados por el **Índice de Burocracia**, focalizándose este 2025 en su impacto en la mediana empresa.

En 2025, el alcance geográfico del índice es de 21 países: 16 de latinoamericanos, 2 de la Commonwealth del Caribe y 3 europeos, a saber: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile,

Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guyana, Honduras, Italia, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Trinidad y Tobago, y Uruguay; que, de forma conjunta, representan casi el 10% de la población mundial y cerca del 10% del producto global. El levantamiento de la información requerida para los cálculos se realizó con el apoyo de las siguientes organizaciones:

- Fundación Libertad, Argentina.
- Libera Bolivia, Bolivia.
- Instituto Millenium, Brasil.
- Instituto Libertad y Desarrollo, Chile.
- Instituto de Ciencia Política «Hernán Echavarría Olózaga», Colombia.
- IDEAS Labs, Costa Rica.
- Instituto Ecuatoriano de Economía Política, IEEP, Ecuador.
- Centro de Investigaciones para la Libertad, CITAD, Universidad de Alcalá, España.
- CEDATOS, (responsable del levantamiento de información para Honduras)
- Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, CIEN, Guatemala (responsable también del levantamiento de información en El Salvador).
- Sustainability Consulting, Guyana.
- Istituto Bruno Leoni, Italia
- México Evalúa, México.

- Fundación Libertad, Panamá.
- Instituto Fernando de la Mora, Paraguay.
- Asociación de Contribuyentes del Perú, Perú.
- Instituto Mais Liberdade, Portugal
- Instituto OMG, República Dominicana.
- Institute of International Relations, IIR, University of the West Indies, St. Augustine Campus, Trinidad y Tobago
- Centro de Estudios para el Desarrollo, CED, Uruguay.

 <p>FUNDACIÓN <b>Libertad</b></p> <p>Fundación Libertad ARGENTINA</p>	 <p><b>LIBERA</b></p> <p>Libera Bolivia BOLIVIA</p>	 <p>INSTITUTO Millenium</p> <p>Instituto Millenium BRASIL</p>	 <p><b>LYD</b></p> <p>Instituto Libertad y Desarrollo CHILE</p>	 <p>INSTITUTO DE CIENCIA POLÍTICA HERNÁN ECHAVARRÍA OLÓZAGA —DESDE 1957—</p> <p>Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga COLOMBIA</p>
 <p><b>ideasLABS</b></p> <p>Ideas Labs COSTA RICA</p>	 <p><b>ieep</b></p> <p>INSTITUTO ECUATORIANO DE ECONOMÍA POLÍTICA</p> <p>Instituto Ecuatoriano de Economía Política ECUADOR</p>	 <p><b>ECO CIEN</b></p> <p>Centro de Investigaciones Económicas Nacionales EL SALVADOR &amp; GUATEMALA</p>	 <p><b>CITAD</b> (Universidad de Alcalá) ESPAÑA</p>	 <p><b>H &amp; G Consulting Services</b></p> <p>H&amp;G Consulting Services GUYANA</p>
 <p><b>CEDATOS</b></p> <p>Cedatos HONDURAS</p>	 <p><b>ibl</b></p> <p>INSTITUTO BRUNO LEONI</p> <p>Istituto Bruno Leoni ITALIA</p>	 <p><b>México Evalúa</b></p> <p>México Evalúa MÉXICO</p>	 <p>Fundación <b>LIBERTAD</b></p> <p>Fundación Libertad PANAMÁ</p>	 <p>INSTITUTO FERNANDO DE LA MORA</p> <p>Instituto Fernando de la Mora PARAGUAY</p>
 <p><b>Asociación de CONTRIBUYENTES</b></p> <p>Asociación de Contribuyentes del Perú PERÚ</p>	 <p><b>+Liberdade</b></p> <p>Mais Liberdade PORTUGAL</p>	 <p>INSTITUTO <b>OMG</b></p> <p>Instituto OMG REPÚBLICA DOMINICANA</p>	 <p>Institute of International Relations of UWI</p> <p>Institute of International Relations TRINIDAD &amp; TOBAGO</p>	 <p><b>CED</b></p> <p>CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO</p> <p>Centro de Estudios Para el Desarrollo URUGUAY</p>

# III. Resultados

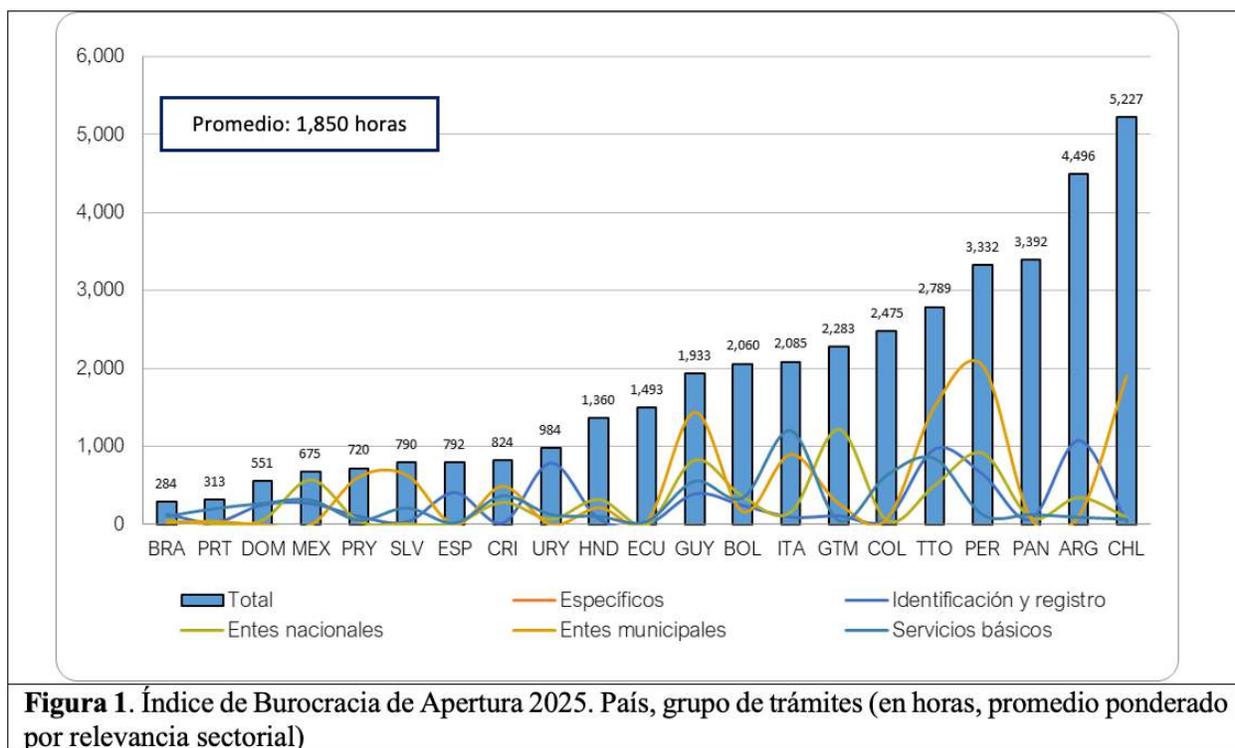
Uno de los elementos distintivos de la metodología del *Índice de Burocracia* es que aborda la carga regulatoria respetando las definiciones legales y normativas internas de cada país incluido en el estudio. Asimismo, no se impone una actividad productiva predeterminada para su análisis, sino que se considera la estructura productiva específica de cada economía, desagregada por sectores económicos. Este enfoque permite capturar de manera más precisa las cargas burocráticas que generan un mayor impacto en la actividad económica nacional.

La revisión de las definiciones de mediana empresa en los países analizados revela que estas suelen

estar determinadas por tres criterios principales: número de empleados, volumen de facturación o ingresos por ventas, y valor de los activos.

Respecto al número de empleados, el rango promedio para definir una mediana empresa se sitúa entre 50 y 250 trabajadores. No obstante, algunos países amplían este umbral hasta los 500 empleados mientras que otros adoptan límites más bajos, entre 20 y 100 empleados.

En términos de facturación, los umbrales varían significativamente, pues están asociados a los tamaños y dinámicas de sus respectivas economías, algunos colocan un límite superior de USD



**Figura 1.** Índice de Burocracia de Apertura 2025. País, grupo de trámites (en horas, promedio ponderado por relevancia sectorial)

10 millones mientras otros alcanzan los USD 50 millones. En cuanto a la relevancia sectorial, la mayoría de los países incluidos en el estudio presentan un predominio del sector terciario.

Es importante destacar que parte de la variabilidad observada en los resultados se explica también, por la especificidad de las actividades productivas seleccionadas, las cuales, en muchos casos, enfrentan procedimientos burocráticos particulares para operar.

### III.1. Índice de Burocracia de Apertura

Considerando los totales ponderados por la relevancia de los sectores económicos en cada país de la muestra, el Índice de Burocracia de Apertura arroja un promedio de **1,850 horas** requeridas para abrir una empresa mediana y en condiciones de operar formalmente. Este valor equivale a **77 días continuos** (de 24 horas) o bien a **231 jornadas laborales de 8 horas**, lo que representa aproximadamente **8 meses laborales** dedicados exclusivamente a cumplir con los trámites administrativos exigidos. (vid. Fig. 1).

Los resultados exhiben una alta dispersión entre países. El valor máximo registrado es **18** veces mayor que el mínimo. Específicamente, el

tiempo requerido oscila entre **284 horas** (equivalentes a 35.5 jornadas laborales) y **5,227 horas** continuas, lo que implica aproximadamente **653 jornadas laborales** o casi dos años completos de trabajo administrativo para alcanzar la habilitación operativa de una nueva empresa.

Destaca el sector secundario por exhibir la carga burocrática más abultada, con 1,920 horas, seguido del terciario con 1,865 horas, mientras el primario presenta 1,674 horas. Por su parte entre los trámites para abrir una empresa, en casi la mitad de los países analizados identifican a la burocracia asociada a los trámites específicos por actividad económica como la más gravosa, exhibiendo un promedio de 1,079 horas.

### III.2 Índice de Burocracia de Funcionamiento

Los resultados del análisis indican que la mediana empresa debe destinar, en promedio, **1,577 horas anuales** al cumplimiento de las exigencias burocráticas necesarias para operar dentro del marco legal y formal en sus respectivos países.

Este valor equivale a **190 jornadas laborales de 8 horas al año**, lo que -considerando un total de 260 días laborales- implica que el **76 %** del tiempo de trabajo anual

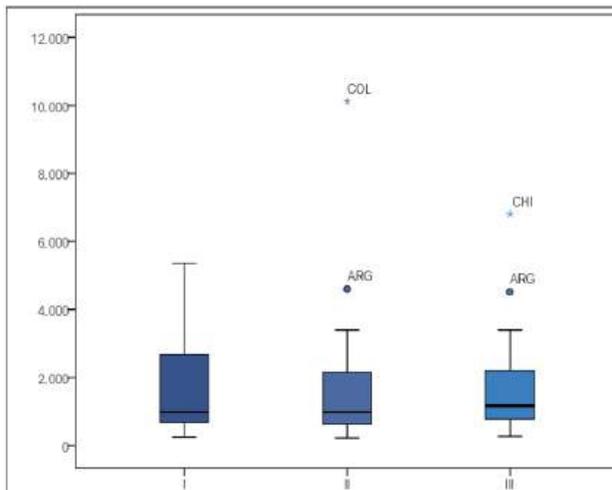


Figura 2. Índice de Burocracia de Apertura 2025. Diagrama de caja por sector económico (horas).

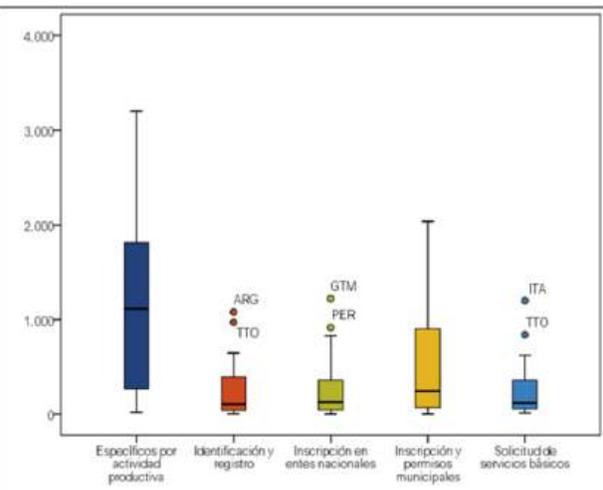
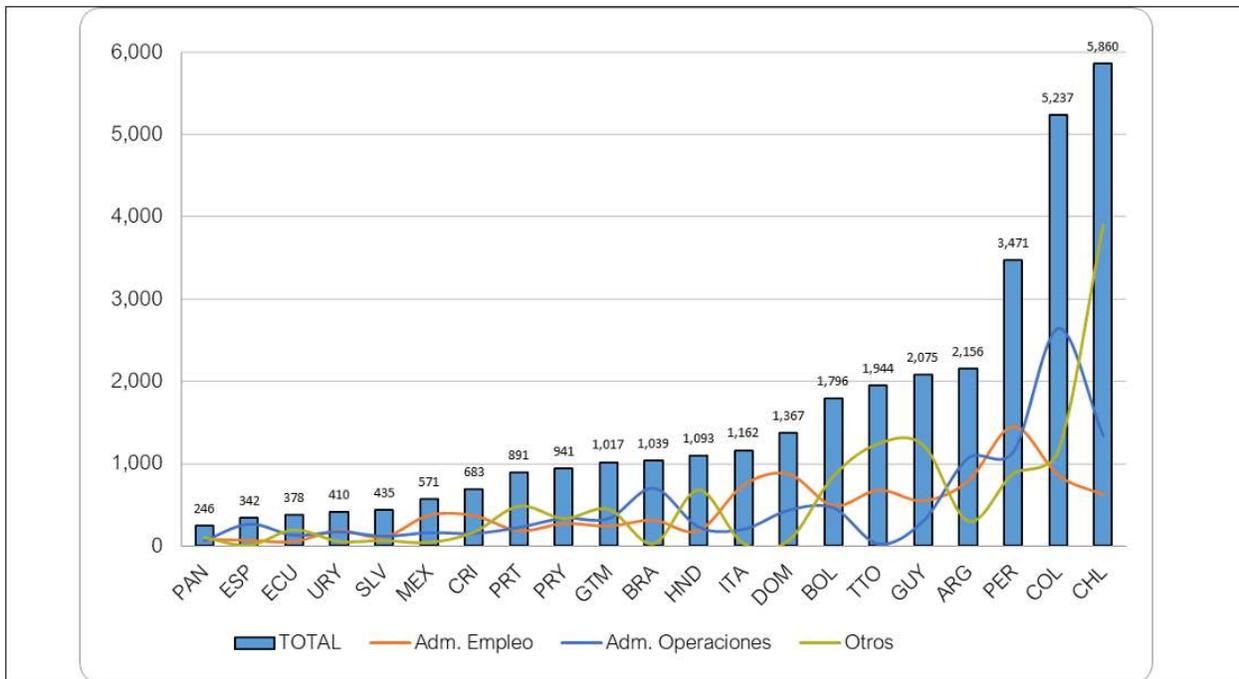


Figura 3. Índice de Burocracia de Apertura 2025. Diagrama de caja por grupo trámites (horas)

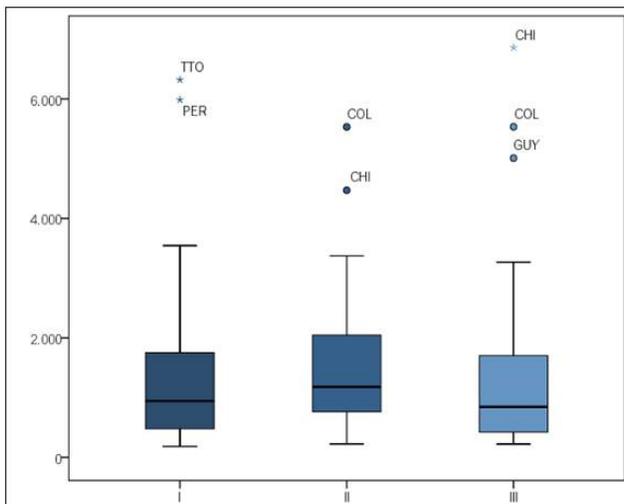


**Figura 4.** Índice de Burocracia de Funcionamiento 2025. País, tipo de trámite (horas/año promedio ponderado por relevancia sectorial)

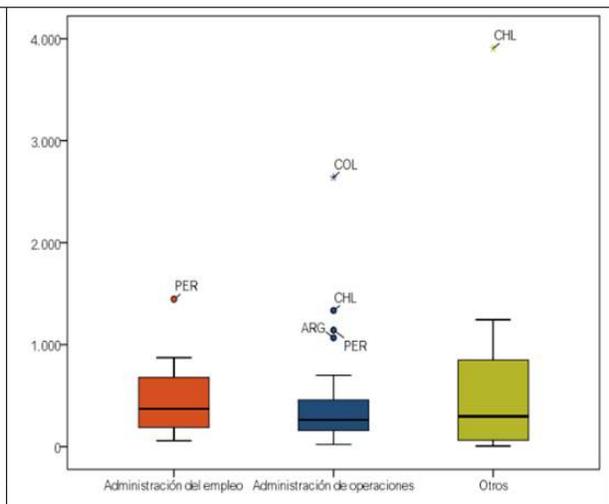
de un empleado se dedica exclusivamente a cumplir con obligaciones burocráticas exigidas por el sector público (vid. Fig. 4).

En este caso, el sector económico menos afectado por la carga burocrática de fun-

cionamiento es el primario (1,524 horas/año), seguido del terciario (1,598 horas/año), siendo el secundario el que reporta la mayor carga (1,683 horas/año), sin embargo, la diferencia entre ellos no es sustancial.



**Fig. 5.** Índice de Burocracia de Funcionamiento 2025. Por sector económico (horas anuales)



**Fig. 6.** Índice de Burocracia de Funcionamiento 2025. Diagrama de Caja por tipo de trámite

Por su parte, los trámites bajo la categoría ‘Otros’, son los más exigente en tiempo, 582 horas/año (73 jornadas laborales), destacando los específicos a la actividad productiva y los derivados de certificaciones y licencias. De seguido se ubican los agrupados en ‘Administración de las Operaciones’, 498 horas/año, despuntando los asociados a impuestos y con salud y seguridad en el trabajo. Finalmente, los agrupados en ‘Administración del Empleo’ con 453 horas/año.

Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Honduras, Italia, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay. Para el Índice de Burocracia de Funcionamiento: Ecuador, España, El Salvador, Panamá y Uruguay. Y tras realizar un análisis conjunto dada la relevancia que ambos poseen, los mejor posicionados son: Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay (Clúster 3).

### III.3 Análisis de conglomerados

Con el objetivo de identificar patrones comunes y diferencias significativas entre países, se procedió a agruparlos en conglomerados según la similitud de los resultados obtenidos en los distintos trámites burocráticos requeridos para abrir una mediana empresa. Ello se hizo para los Índices de Burocracia de Apertura, de Funcionamiento y ambos juntos. Para el Índice de Burocracia de Apertura, los países mejor ubicados son: Brasil, Colombia,

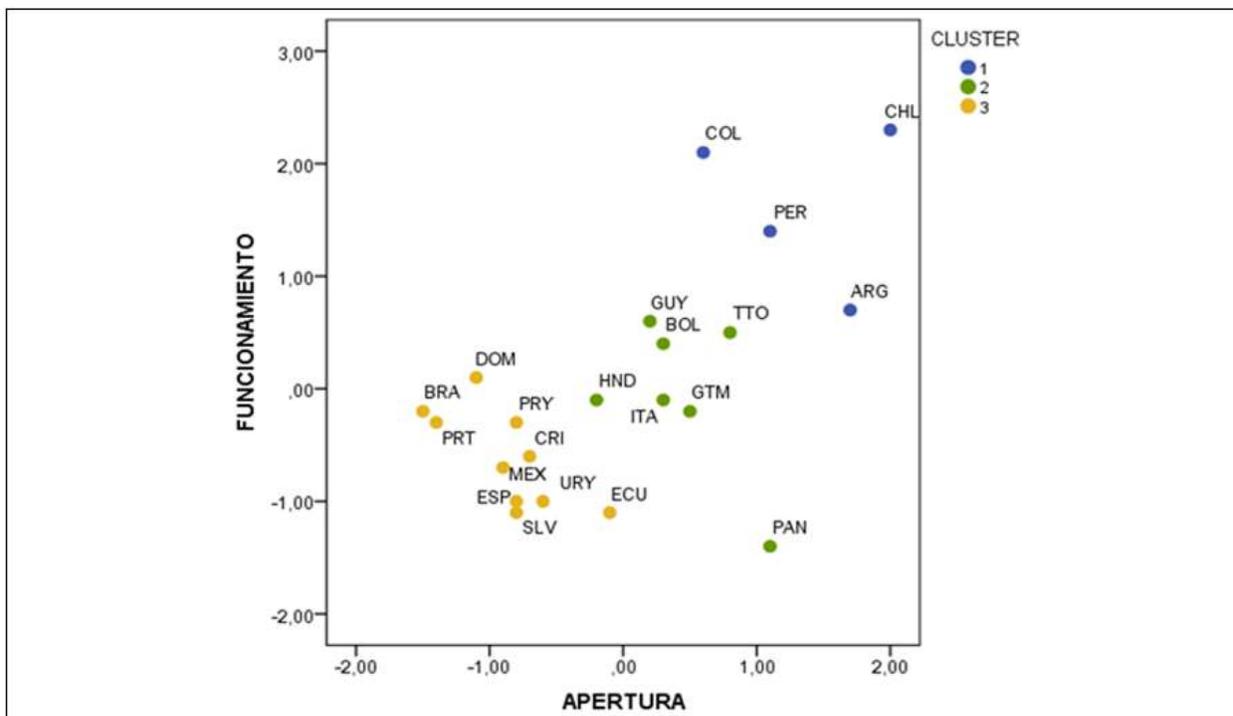


Figura 7. Índice de Burocracia 2025: Apertura y Funcionamiento. Conglomerados.

# IV. Costo de oportunidad de la burocracia

Evaluar el costo de oportunidad que representa la burocracia implica un resultado contrafactual e incierto: no se trata de lo que ocurre, sino de lo que podría haber ocurrido si el tiempo hubiese sido empleado de otra manera.

Una primera aproximación a esta valoración es considerar el costo financiero de la hora laboral utilizada para la burocracia exigida. En tal sentido, el promedio de la remuneración mínima salarial en los países bajo estudio es de USD 3.24 la hora. De tal forma que el promedio del destino de fondos financieros de la empresa para cumplir con la burocracia para trámites de apertura es de USD 4,000 y para trámites de funcionamiento de USD 5,800 anuales.

Una segunda aproximación se obtiene al considerar el valor de la productividad laboral comprometida. A partir de los datos más recientes publicados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la productividad promedio de los países considerados en el estudio es de USD 33.3 por hora. Bajo esta lógica, el tiempo promedio destinado a trámites burocráticos para abrir una empresa representa una pérdida potencial equivalente a USD 61,605 en producto nacional por empresa, mientras que la burocracia de funcionamiento anual representa USD 52,514 adicionales por empresa.

Si consideramos que los países incluidos en el estudio cuentan, en promedio, con 1,8 millones de empresas activas y que cada año se crean aproximadamente 262.000 nuevas empresas, los costos de apertura ascenderían a USD 16 billones<sup>1</sup>, y los de funcionamiento, a USD 94,5 billones anuales. En conjunto, esto representa un costo de oportunidad potencial de USD 110,5 billones anuales, equivalente a cerca del 13 % del PIB y al 42 % de las exportaciones de los países analizados.

Cabe resaltar que ninguna de estas estimaciones capta plenamente el impacto estructural que genera esta desviación de recursos sobre la dinámica económica. Más allá de los montos desperdiciados, en términos de producción o gastos financieros, la burocracia representa una traba directa al desarrollo empresarial, en particular para las pequeñas y medianas empresas en etapas tempranas. Su efecto puede resultar desproporcionadamente negativo, al frenar su capacidad de competir, crecer e innovar, y al limitar, en última instancia, el potencial de desarrollo de la economía en su conjunto.

21 Se utiliza la terminología de billones anglosajones equivalentes a millardos latinos ( $10^9$ ).

# V. Resumen de resultados y comentarios finales

- El **Índice de Burocracia 2025 ofrece resultados para 21 países**: 16 de latinoamericanos, 2 de la Commonwealth del Caribe y 3 europeos, a saber: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guyana, Honduras, Italia, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Trinidad y Tobago, y Uruguay que, de forma conjunta, representan más del 9 % de la población mundial y casi el 10 % del producto global.
- **Se ofrecen dos métricas**: la primera asociada a los trámites requeridos para abrir una empresa, hasta su puesta en marcha; y la segunda que recoge el conjunto de exigencias burocráticas exigidas para mantener la empresa en funcionamiento formalmente.
- El **Índice de Burocracia de Apertura** arroja un promedio de **1,850 horas**, lo que equivale a 231 jornadas laborales de 8 horas, o aproximadamente **8 meses laborales**, con un mínimo de 35 jornadas laborales en Brasil y un máximo alrededor de 2 años, en Chile
- La evaluación por sectores económicos arroja promedios muestrales de 1,674 horas para el sector primario; 1,920 horas para el secundario y 1,865 horas para el terciario
- En el sector primario lideran la serie Portugal (243 horas) y Brasil (289 horas). En el sector secundario la encabezan Brasil (216 horas), España (430 horas) y Portugal (502 horas). Mientras, en el sector terciario, Portugal (164 horas) lidera la serie, seguido por Brasil (309 horas).
- En términos generales, los trámites de apertura más demandantes son los específicos por actividad productiva (1,079 horas), seguidos por aquellos a realizar a nivel municipal (587 horas); siendo los más ágiles los asociados a la solicitud de servicios básicos (272 horas).
- Presentan atípicos elevados en determinados tipos de trámites de apertura, Argentina y Trinidad y Tobago en identificación y registro; Guatemala y Perú en inscripción entes nacionales; e Italia y Trinidad y Tobago en solicitud de servicios básicos
- El conglomerado conformado por: Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Honduras, Italia, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay presenta los mejores resultados en el Índice de Apertura 2025.
- El **Índice de Burocracia de Funcionamiento 2025** arroja un promedio de **1,577 horas anuales**, equivalente a 190 jornadas laborales de 8h al año, lo que implica que el **76 %** del tiempo de trabajo anual de un empleado se dedica exclusivamente a cumplir con obligaciones burocráticas exigidas por el sector público
- Dicho promedio obvia una elevada dispersión: el valor mínimo registrado es de 31 jornadas laborales anuales (Panamá), mientras que el máximo (Chile) asciende a 732 jornadas laborales, lo que representa la

necesidad de al menos tres empleados para el cumplimiento de las exigencias burocráticas para el funcionamiento empresarial.

- El análisis intersectorial indica que el sector económico menos afectado por la carga burocrática es el primario (1,524 horas anuales), seguido del terciario (1,598 horas anuales), siendo el secundario el que reporta la mayor carga (1,683 horas anuales), sin embargo, la diferencia entre ellos no es sustancial.
- De los trámites de funcionamiento, en promedio los más demandantes son los que se ubican en la categoría Otros (582 horas anuales), destacándose los trámites específicos a la actividad productiva y los derivados de certificaciones y licencias. De seguido se sitúan los ubicados en la categoría ‘Administración de las Operaciones’ (498 horas anuales) y entre ellos destacan los trámites con los impuestos y los relacionados con salud y seguridad en el trabajo. Por último, se ubica la burocracia asociada a la ‘Administración del Empleo’ (453 horas anuales).
- El conglomerado conformado por: Ecuador, España, El Salvador, Panamá y Uruguay ofrece los mejores resultados en el Índice de Funcionamiento 2025.
- Considerando tanto el Índice de Burocracia de Apertura como el de Funcionamiento los países que se ubican en el conglomerado compuesto por Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay, muestran los mejores resultados en 2025
- Se realizaron dos aproximaciones al **costo de oportunidad** que representa la burocracia, la primera considerando el costo financiero que representa para la empresa el pago del recurso laboral para el cumplimiento burocrático, y la segunda considerando la productividad

laboral de los países bajo estudio.

- El promedio del destino de fondos financieros de la empresa para cumplir con la burocracia para trámites de apertura es de USD4,000 y para trámites de funcionamiento de USD5,800 anuales. Vale insistir que estos resultados son para cada empresa.
- Considerando la productividad laboral promedio de la muestra (USD33.33 por hora), el costo de oportunidad que revisten los trámites de apertura equivale a un producto nacional de USD 61,605 y el de la burocracia de funcionamiento a USD 52,514 anuales, y ello, por cada una de las empresas.
- Si consideramos que los países bajo estudio cuentan, en promedio, con 1,8 millones de empresas activas y que cada año se crean aproximadamente 262.000 nuevas empresas, los costos de apertura ascenderían a USD 16 billones, y los de funcionamiento, a USD 94,5 billones anuales. En conjunto, esto representa un costo de oportunidad potencial de **USD 110,5 billones anuales**, equivalente a cerca del **13 % del PIB y al 42 % de las exportaciones** de los países analizados.
- Si bien la teoría y experiencias exitosas en diferentes latitudes subrayan la importancia de una buena gobernanza, instituciones sólidas y un desarrollo integral y sostenible, los hallazgos de este estudio hacen evidente la **necesidad de intervenir con urgencia en la estructura de los procedimientos burocráticos** vinculados a la actividad productiva. Esta revisión debe prestar particular atención a la empresa mediana, dado su importancia en la productividad económica y su capacidad de estimular innovaciones que contribuyen directamente a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.
- **La eficiencia y la transparencia de las burocracias públicas no son atributos deseables, sino condiciones esenciales.**

Es necesario garantizar que los trámites realmente necesarios se ejecuten con agilidad y claridad, al tiempo que se identifiquen y eliminen aquellas exigencias injustificadas, redundantes o excesivamente intrusivas, que no hacen más que obstaculizar la iniciativa privada y fomentar un control innecesario.

- En este sentido, el Índice de Burocracia busca ser una herramienta práctica para los responsables de formular políticas, los actores empresariales y la sociedad civil. Su propósito es brindar evidencia empírica útil para repensar estrategias, ajustar instrumentos y tomar decisiones informadas que reduzcan los cuellos de botella institucionales y promuevan entornos de mayor libertad, productividad y bienestar ciudadano.



*El Índice de Burocracia 2025 es una herramienta esencial para impulsar el desarrollo en los 21 países analizados, ya que revela con precisión las barreras administrativas que afectan a las pequeñas y medianas empresas, un sector clave para la creación de empleo, la generación de ingresos y la innovación. Con promedios de 1.850 horas para iniciar y 1.577 horas anuales para operar formalmente una empresa, el índice destaca el impacto de la burocracia en la productividad y la competitividad. Al estimar un costo de oportunidad de USD110.500 millones por año, el estudio refuerza la urgencia de simplificar los procesos y fortalecer la gobernanza pública. La burocracia excesiva debilita en última instancia la soberanía popular y socava la confianza en las instituciones públicas, por lo que su reforma debe ser una prioridad para el progreso económico y social.*

**Paulo S. Uebel**

Secretario Especial de Desburocratización, Gestión y Gobierno Digital del Ministerio de Economía de Brasil (2019-2020)